รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕
ของ จังหวัดระยอง

ตามที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๗๐ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนด และจังหวัดระยองได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้รับทราบถึงสถานะการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและนำผลการประเมินที่ได้ไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านการปฏิบัติงานการให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เผยแพร่ประกาศผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศนำไปใช้ประกอบการปรับปรุงพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลตามประกาศประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ วันที่๑ สิงหาคม ๒๕๖๕* โดยจังหวัดระยอง มีผลการประเมินดังนี้



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล	97.50
3	การปฏิบัติหน้าที่	91.85
4	การใช้อำนาจ	85.21
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.71
6	คุณภาพการดำเนินงาน	84.18
7	การใช้งบประมาณ	81.95
8	การใช้ทรัพย์สินของราชกา	79.55
9	การปรับปรุงการทำงาน	79.36
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	77.87

๑ คะแนน...

๑. คะแนนตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

อันดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนน		สรุปคะแนน	
			๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๔	๒๕๖๕
๑	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	๑๐๐	๙๑.๘๕	IIT = **๘๒.๘๒**	IIT = **๘๔.๖๕**
๒	การใช้งบประมาณ	IT	๙๗.๑๔	๘๑.๙๕		
๓	การใช้อำนาจ	IT	๙๐.๒๑	๘๕.๒๑		
๔	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	IT	๙๐.๐๗	๗๙.๕๕		
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IT	๘๙.๑๗	๘๔.๗๑		
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	๙๐.๒๑	๘๔.๑๘	EIT = **๘๘.๘๗**	EIT = **๘๐.๔๗**
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	๘๙.๑๗	๗๗.๘๗		
๘	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	๘๗.๒๓	๗๙.๓๖		
๙	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	๙๗.๑๔	๙๗.๕๐	OIT = **๙๘.๕๗**	OIT = **๙๘.๗๕**
๑๐	การป้องกันการทุจริต	OIT	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐		
คะแนนรวม					**๙๐.๙๔**	**๘๙.๐๔**
ระดับผลการประเมิน					A	A
ค่าเป้าหมาย					**ผ่าน**	**ผ่าน**

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดระยอง เท่ากับ ๘๙.๐๔ คะแนน สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ ๘๕ คะแนน อยู่ในระดับ A และมีค่าคะแนนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เล็กน้อย โดยแบบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) ได้คะแนนเท่าเดิม คือ ๙๘.๗๕ คะแนน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจาก ๘๒.๘๒ คะแนน เป็น ๘๔.๖๕ คะแนน และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) ได้คะแนนลดลงจาก ๘๘.๘๗ คะแนน เป็น ๘๐.๔๗ คะแนน เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดแต่ละแบบปรากฏว่า

๑.๑ แบบวัดการรับรู้...

๑.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๔.๖๕ คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับ ๙๑.๘๕ คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดการใช้อำนาจ คะแนนเท่ากับ ๘๕.๒๑ คะแนน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเท่ากับ ๘๔.๗๑ คะแนน ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ คะแนนเท่ากับ ๘๑.๙๕ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินทางราชการคะแนนเท่ากับ ๗๙.๕๕ คะแนน เมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี ๒๕๖๔ แล้วพบว่า คะแนนตัวชี้วัดในแบบ IIT ในปี ๒๕๖๕ มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๔ ทุกตัวชี้วัด ดังนั้น จึงควรให้ทุกหน่วยงานมีมาตรการ/กลไกการสร้างความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตและขอความร่วมมือผู้บริหารของทุกส่วนราชการในการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในหน่วยงานตามประเด็นข้อแนะนำจากผลการประเมิน

๑.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๘๐.๔๗ คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเท่ากับ ๘๔.๑๘ คะแนน รองลงมาคือตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน คะแนนเท่ากับ ๗๙.๓๖ คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเท่ากับ ๗๗.๘๗ คะแนน เมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี ๒๕๖๔ แล้ว พบว่าคะแนนตัวชี้วัดในแบบ EIT ในปี ๒๕๖๕ มีคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๔ ทุกตัวชี้วัด ดังนั้น จึงควรให้ทุกหน่วยงานมีมาตรการ/กลไกในการเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าถึงง่ายและเพิ่มช่องทางติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางออนไลน์

๑.๓ แบบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) มีค่าคะแนนเท่ากับ ๙๘.๗๕ คะแนน โดยตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนน ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน ๙๗.๕๐ คะแนน เมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี ๒๕๖๔ แล้ว พบว่าคะแนนตัวชี้วัดในแบบ OIT ในปี ๒๕๖๕ มีคะแนนเท่ากันทุกตัวชี้วัด ส่วนตัวชี้วัดที่ไม่ได้คะแนน คือ O๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี จึงควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการนำเข้าข้อมูล เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

แบบประเมิน	ประเด็นพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	- ระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน - ประชาสัมพันธ์คู่มือให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างชัดเจน และประเด็นไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร จึงควรกำหนดแนวทางไว้ในคู่มือด้วยเช่นกัน
การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT)	- การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่ายมีช่องทางหลากหลาย - ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส ทั้งนี้ ช่องทางควรสังเกตเห็นได้ง่าย
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	

แบบตัวชี้วัด...

แบบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นต้น
การเปิดเผยข้อมูล	

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของจังหวัดระยอง ข้างต้น จังหวัดระยองจึงได้ทำการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของหน่วยงาน เพื่อกำหนดประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ผ่านเครื่องมือ SWOT Analysis ดังนี้

๓. ITA SWOT Analysis

S : Strengths จุดแข็ง

๑) จังหวัดระยอง ได้รับคะแนนในตัวชี้วัดเรื่องการป้องกันการทุจริต การเปิดเผยข้อมูล การปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจอยู่ในระดับสูงกว่า ๘๕ คะแนน แสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและความปลอดจากการทุจริตของเจ้าหน้าที่

๒) ผู้บริหารจังหวัดระยอง มีประกาศนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจังและเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคลากรในจังหวัด

๓) องค์กรมีโครงสร้างที่ชัดเจน โดยมีกลไกและเครือข่ายการบริหารงานครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

W : Weaknesses จุดอ่อน

๑) การประชาสัมพันธ์ และการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดระยองเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และคู่มือการปฏิบัติงาน

๒) ระบบการติดตามตรวจสอบและประเมินผลไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๓) อัตรากำลังบุคลากรไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับภารกิจ

๔) ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ช่องทางให้ผู้ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่อย่างทั่วถึง หรือสังเกตได้ยาก

O : Opportunities โอกาส

๑) บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต

๒) มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายในการป้องกันและแก้ไขการทุจริต

๓) มีสื่อออนไลน์ที่ทันสมัยใช้เป็นช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็ว

T : Threats อุปสรรค

๑) ประชาชนมีมุมมองปัญหาทางทุจริตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เกิดเป็นภาวะจำยอมและเพิกเฉย

๒) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตในรูปแบบใหม่ ๆ

๓) ผู้แจ้งเบาะแสไม่มั่นใจในความปลอดภัยอันเนื่องมาจากอิทธิพลของผู้กระทำความผิด

จากการวิเคราะห์ผล SWOT ข้างต้น สามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาการประเมิน ITA ของจังหวัดระยอง ให้มีประสิทธิภาพได้ โดยมีการกำหนดมาตรการ/แนวทางการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัดระยอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เพื่อให้การขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดระยอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๑) การสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด ดังนี้

(๑.๑) จัดทำประกาศจังหวัดระยอง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้ง่ายงประมาณการใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนี้

(๑) ประกาศนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

(๒) ประกาศเจตนารมณ์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

(๓) ประกาศการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ

(๔) ประกาศมาตรการในการปฏิบัติงานของจังหวัดระยอง

(๕) ประกาศมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในการจัดซื้อจัดจ้าง

(๖) ประกาศมาตรการในการจัดการเรื่องร้องเรียนของจังหวัดระยอง

(๗) ประกาศมาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวมของส่วนราชการจังหวัดระยอง

(๘) ประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานโดยให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการปฏิบัติ เพื่อเป็นการติดตามประเมินผล

(๑.๒) จัดให้มีการประชุม/สัมมนาระหว่างส่วนราชการในจังหวัดเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(๑.๓) จัดอบรมโครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(๑.๔) ปฏิบัติตามคำแนะนำของสำนักงาน ปปช. โดยระบุขั้นตอนและแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ประชาสัมพันธ์คู่มือให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างชัดเจน และประเด็นไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร จึงควรกำหนดแนวทางไว้ในคู่มือด้วยเช่นกัน (ข้อเสนอแนะแบบ IIT)

๒) การสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ปฏิบัติตามคำแนะนำของสำนักงาน ปปช. ในการการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย มีช่องทางที่หลากหลาย และสร้างช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส โดยช่องทางควรสังเกตเห็นได้ง่าย พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้ส่วนราชการในจังหวัดดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล/ผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

๑) เว็บไซต์...

๑) เว็บไซต์จังหวัด

๒) เว็บไซต์ของส่วนราชการ

๓) Facebook จังหวัด

๔) Facebook ส่วนราชการ

๕) สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดระยอง (สวท.ระยอง)

๓) การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ให้ทุกส่วนราชการในจังหวัดปรับปรุงเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน และพร้อมใช้งาน รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลที่สำคัญบนเว็บไซของหน่วยงาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การส่งเสริมความโปร่งใส การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

๔. การวิเคราะห์ผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่มีข้อบกพร่องหรือไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เพื่อกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ

มาตรการ/แนวทาง	วิธีดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาในการดำเนินการ	การติดตามผล
๑.ประชุม/สัมมนาระหว่างส่วนราชการในจังหวัดเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	การจัดโครงการ/กิจกรรม/การประชุมชี้แจงให้กับบุคลากรภายในจังหวัด	สำนักงานจังหวัดระยอง	เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๖	๑.รายงานการประชุม ๒.แบบสอบถามความรู้-ความเข้าใจหลังการจัดประชุม
๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ โดยให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส	มีหนังสือแจ้งเวียนส่วนราชการและประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง ดังนี้ ๑. เว็บไซต์จังหวัด ๒. เว็บไซต์ของส่วนราชการ ๓. Facebook จังหวัด ๔. Facebook ส่วนราชการ ๕. สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยจังหวัดระยอง (สวท.ระยอง)	ส่วนราชการบริหารส่วนภูมิภาคทุกส่วนราชการ	เดือนมกราคม – ธันวาคม ๒๕๖๖	๑. แบบรายงานผลการดำเนินงาน ๒. รายงานผลการร้องเรียนผ่านช่องทางออนไลน์

๕. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

๕.๑ กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดเป้าหมายให้ทุกจังหวัด มีคะแนนไม่น้อยกว่า ๘๗ คะแนน และไม่น้อยกว่าคะแนนปีที่ผ่านมา ซึ่งเมื่อพิจารณาจากคะแนนในภาพรวมของจังหวัดระยองจะเป็นได้ว่า ส่วนที่เปิดเผยข้อมูลขาดเพียง ๒ คะแนน ดังนั้น ส่วนที่จะสามารถเพิ่มคะแนนได้จึงเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวัดการความรู้

๕.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) เป็นผลมาจากการรับรู้ในระดับตัวบุคคล เป็นเรื่องที่ควบคุมได้ยาก จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเพิ่มการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักในประเด็นที่มีการวัดผล รวมทั้งเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบและเข้าถึงการเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินการของภาครัฐ