

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแนวทางการพัฒนาและยกระดับผลคะแนน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดระยอง

จัดทำโดย

กลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงานจังหวัดระยอง

โทร 038 694 000 ต่อ 34149

Email: personnel.rayong1@gmail.com

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดระยอง

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดระยอง



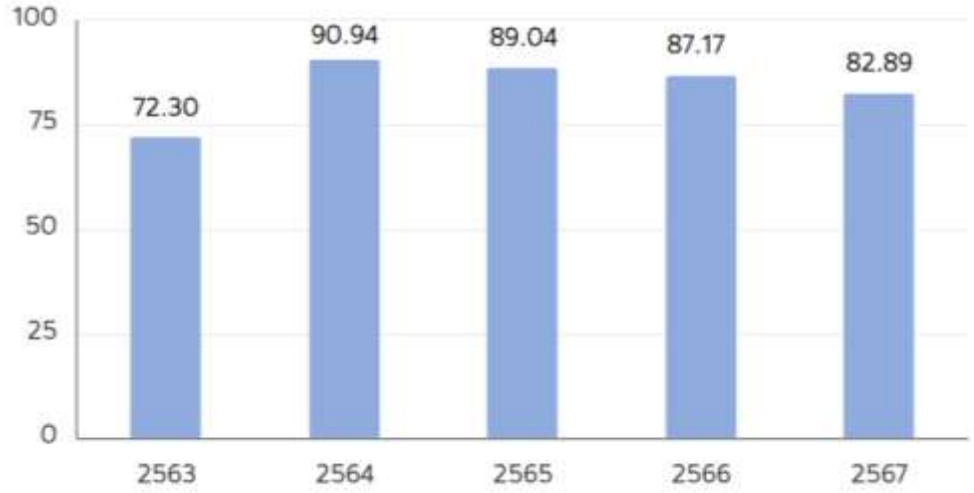
คะแนน ITA เฉลี่ยของส่วนราชการในจังหวัดระยองประจำ ปี 2567 (สำนักงานจังหวัด+ราชการส่วนภูมิภาค)



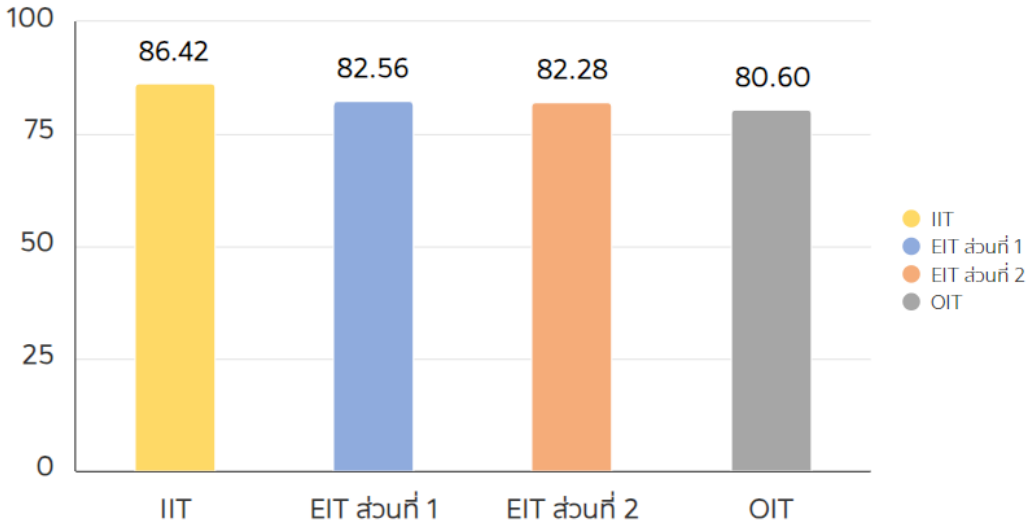
คะแนน ITA เฉลี่ยของส่วนราชการในจังหวัดระยองประจำ ปี 2567 (68 อปท. และ 1 ราชการส่วนภูมิภาค)



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง

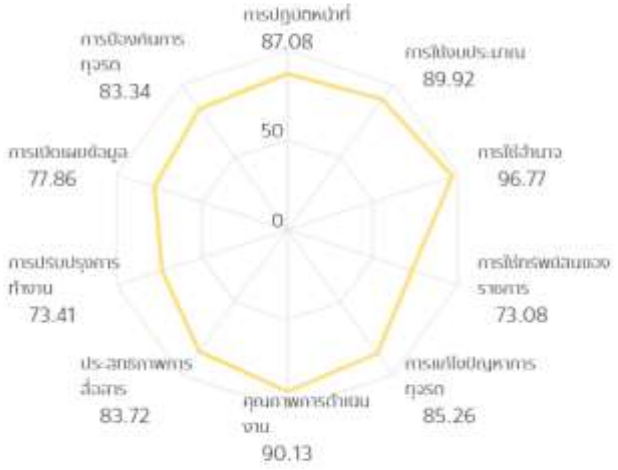


ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2563 | ปี 2564 | ปี 2565 | ปี 2566 | ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.08
2	การใช้งบประมาณ	89.92
3	การใช้อำนาจ	96.77
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	73.08
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.26
6	คุณภาพการดำเนินงาน	90.13
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	83.72
8	การปรับปรุงการทำงาน	73.41
9	การเปิดเผยข้อมูล	77.86
10	การป้องกันการทุจริต	83.34

คะแนนตัวชี้วัด และระดับผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

อันดับ	ตัวชี้วัด	แบบประเมิน	คะแนน		การเปลี่ยนแปลง	สรุปคะแนน	
			2566	2567		2566	2567
1	การปฏิบัติหน้าที่	IIT	91.91	87.08	ลดลง	IIT = 80.89	IIT = 86.42
2	การใช้งบประมาณ	IT	75.70	89.92	เพิ่มขึ้น		
3	การใช้อำนาจ	IT	83.26	96.77	เพิ่มขึ้น		
4	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	IT	75.85	73.08	ลดลง		
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IT	77.71	85.26	เพิ่มขึ้น		
6	คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	84.84	90.13	เพิ่มขึ้น	EIT ส่วนที่ 1 = 82.25	EIT ส่วนที่ 1 = 82.56
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	83.87	83.72	ลดลง	EIT ส่วนที่ 2 = 83.75	EIT ส่วนที่ 2 = 82.28
8	การปรับปรุงการทำงาน	EIT	80.28	83.41	เพิ่มขึ้น		
9	การเปิดเผยข้อมูล	OIT	100.00	77.86	ลดลง	OIT = 95.00	OIT = 80.60
10	การป้องกันการทุจริต	OIT	90.00	83.34	ลดลง		
					คะแนนรวม	87.17	82.89
					ระดับผลการประเมิน	ผ่าน	ต้องปรับปรุง
					ค่าเป้าหมาย	ผ่าน	ต้องปรับปรุง

ตารางที่ 1

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของจังหวัดระยองเท่ากับ 82.89 คะแนน อยู่ในระดับต้องปรับปรุง ซึ่งต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนดเกณฑ์ไว้คือ 85 คะแนน และมีค่าคะแนนน้อยกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ -4.28 เนื่องจากคะแนนรายตัวชี้วัดบางข้อมีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนนดังตารางที่ 1 โดยแบบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) ได้คะแนนลดลงจากเดิม คือ 80.60 คะแนน แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจาก 80.89 คะแนน เป็น 86.42 คะแนน และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) แบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดย EIT ส่วนที่ 1 ได้ 82.56 คะแนน และ EIT ส่วนที่ 2 ได้ 82.28 คะแนน

- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT)** มีค่าคะแนนเท่ากับ 86.42 คะแนน ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ คะแนนเท่ากับ 96.77 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ คะแนนเท่ากับ 89.92 คะแนน ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเท่ากับ 87.08 คะแนน ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต คะแนนเท่ากับ 85.26 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินทางราชการ คะแนนเท่ากับ 73.08 คะแนน เมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี 2566 แล้วพบว่า คะแนนตัวชี้วัดในแบบ IIT ในปี 2567 มีคะแนนลดลง 2 ตัวชี้วัด คือ การปฏิบัติหน้าที่ และการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ซึ่งปี 2567 มีระดับคะแนนของการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กรเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ กรณีที่ค่าคะแนนบางตัวชี้วัดลดลง **อาจมีสาเหตุมาจากบุคลากรในหน่วยงานมีการรับรู้น้อย ในเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต** ทำให้การตอบแบบวัดเป็นไปในเชิงลบมากขึ้น ซึ่งหากจะรักษาหรือยกระดับค่าคะแนนการรับรู้ของบุคลากรภายในองค์กร หน่วยงานควรให้ความสำคัญและเพิ่มช่องทางการสร้างการรับรู้ให้บุคลากรและเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐทุกระดับมากขึ้น เช่น ผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน Line Facebook เป็นต้น เพื่อให้บุคลากรภายในองค์กรสามารถรับทราบและเข้าถึงหลักการปฏิบัติหน้าที่และกระบวนการทำงาน แนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม รวมถึงการไม่นำทรัพย์ของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวหรือผู้อื่นเป็นการส่วนตัว เว้นแต่เป็นการนำไปใช้ในทางราชการ เพื่อป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นภายในหน่วยงานภาครัฐ และช่วยสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์กรของตนเองในเชิงบวกเพิ่มมากขึ้น
- **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT)** ปี 2567 มีค่าคะแนนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ EIT ส่วนที่ 1 = 82.56 คะแนน และEIT ส่วนที่ 2 = 82.28 คะแนน ซึ่งระดับคะแนนแตกต่างจากปี 2566 เพียงเล็กน้อย แต่มีระดับคะแนนมากกว่าปี 2565 โดยปี 2567 มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดคือ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเท่ากับ 96.77 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเท่ากับ 83.72 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน คะแนนเท่ากับ 83.41 คะแนน เมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี 2566 แล้วพบว่า คะแนนตัวชี้วัดในแบบ EIT ปี 2567 มีคะแนนลดลง 1 ตัวชี้วัด คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และเมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี 2565 พบว่า คะแนนตัวชี้วัดในแบบ EIT ปี 2567 มีคะแนนเพิ่มขึ้นทุกตัวชี้วัด ทั้งนี้ กรณีที่ค่าคะแนนบางตัวชี้วัดลดลง **อาจมีสาเหตุมาจากผู้มารับบริการมีทัศนคติเชิงลบต่อการบริการหรือเจ้าหน้าที่** ทำให้การตอบแบบวัดเป็นไปในทางเชิงลบมากขึ้น เพื่อเป็นการยกระดับค่าคะแนนการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเพิ่มมากขึ้น หน่วยงานควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะที่ถูกต้องชัดเจน สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนมีช่องทางที่หลากหลาย เช่น ผ่านช่องทางออนไลน์แอปพลิเคชันต่าง ๆ เป็นต้น ปรับปรุงพัฒนา ระบบการทำงานและการให้บริการ โดยการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้มีส่วนร่วม ในการกำหนดกระบวนการและระยะเวลาการดำเนินงานที่เหมาะสม เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงประโยชน์

ของประชาชนหรือส่วนรวมเป็นหลัก เจ้าหน้าที่มีการชี้แจงและตอบคำถามกับผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการอย่างชัดเจนและตรงไปตรงมา ไม่ให้ข้อมูลอันเป็นเท็จหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งอาจจะส่งผลให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการเกิดความเข้าใจผิดในข้อมูลดังกล่าวได้ การสร้างช่องทางให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ สามารถแสดงความคิดเห็น ติชม หรือร้องเรียนการทุจริตเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการสื่อสารกับ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- **แบบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT)** ปี 2567 มีค่าคะแนนเท่ากับ 80.60 คะแนน โดยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีคะแนน 77.86 คะแนน และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต มีคะแนน 83.34 คะแนน เมื่อพิจารณาเทียบคะแนนในปี 2566 พบว่า คะแนนตัวชี้วัดในแบบ OIT ในปี 2567 มีคะแนนลดลง -14.4 โดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน และมีตัวชี้วัดที่ไม่ได้คะแนน จำนวน 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ O9, O12, O14, O16, O17, O30 และ O31 เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด ทำให้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้คะแนนลดลง

เมื่อพิจารณาคะแนนแต่ละข้อคำถามปรากฏว่า

1.1 รายละเอียดข้อคำถามของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบ IIT) และคะแนนที่ได้ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
I1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	80.85
I2	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	81.54
I3	มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.85
I4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	86.08
I5	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	89.23
I6	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	94.46
I7	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่านมีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชามากน้อยเพียงใด	94.69
I8	ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	96.00
I9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่านมีการให้หรือรับสิทธิ์บน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.62
I10	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	51.85
I11	ในหน่วยงานของท่านมีเจ้าหน้าที่ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	96.31

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
I12	หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	71.08
I13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติชอบ มากน้อยเพียงใด	90.77
I14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่านสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	84.15
I15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	80.85

ตารางที่ 2

จากตารางที่ 2 แบบ IIT มีจำนวน 6 ข้อ ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน โดยข้อ I10 มีคะแนนน้อยที่สุด คือ 51.85 คะแนน ดังนั้น จึงควรให้ทุกหน่วยงานมีมาตรการ/กลไกการสร้างความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรภายในหน่วยงานทั้งในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินทางราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต และขอความร่วมมือผู้บริหารของทุกส่วนราชการในการเพิ่มความรู้ ความเข้าใจในหน่วยงานตามประเด็นข้อแนะนำจากผลการประเมิน

1.2 รายละเอียดข้อคำถามของแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบ EIT) และคะแนนที่ได้ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
E1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	84.56
E2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	85.25
E3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสิทธิ์บ่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่	98.86
E4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	82.81
E5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	83.19
E6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	83.88
E7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	78.48
E8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	82.98
E9	ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	63.12

ตารางที่ 3

จากตารางที่ 3 แบบ EIT มีจำนวน 7 ข้อ ที่มีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน โดยข้อ E9 มีคะแนนน้อยที่สุด คือ 63.12คะแนน ดังนั้น จึงควรให้ทุกหน่วยงานมีมาตรการ/กลไกในการเผยแพร่ข้อมูลให้เข้าถึงง่าย และเพิ่มช่องทางติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ผ่านช่องทางออนไลน์

1.3 รายละเอียดข้อคำถามของแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) และคะแนนที่ได้ ดังนี้

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
O1	โครงสร้าง	100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100
O3	อำนาจหน้าที่	100
O4	ข้อมูลการติดต่อ	100
O5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100
O6	Q&A	100
O7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100
O8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100
O9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0
O10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50
O11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการผู้มาติดต่อ	100
O12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	0
O13	E-Service	100
O14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0
O15	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100
O16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0
O17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	0
O18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100
O19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100
O20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100
O21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	100
O22	แนวปฏิบัติการจัดการเลือกร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O23	เชิงทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100
O25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100
O26	ประกาศเจตนารมณ์และนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100
O27	การสร้างวัฒนธรรม	100
O28	รายงานผลตามนโยบาย	100
O29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100
O30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0
O31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	0
O32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100

ข้อ	คำถาม	ระดับคะแนน
O33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100
O34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100
O35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100

ตารางที่ 4

จากตารางที่ 4 แบบ OIT มีจำนวน 7 ข้อ ที่ไม่ได้คะแนน ได้แก่ O9, O12, O14, O16, O17, O30 และ O31 เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

O9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการ / กิจกรรม (ระบุเป็นวัน/เดือน/ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)
- ไม่พบปัญหา/อุปสรรค และไม่พบข้อเสนอแนะ

O12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- ไม่พบการแสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงานที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน โดยแบ่งเป็น ข้อมูลจำนวนผู้รับบริการ ณ จุดให้บริการ walk in และจำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-service

O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เนื่องจากตามนิยามที่สำคัญในการตรวจแบบวัด OIT กรณีหน่วยงานประเภทจังหวัด มีนิยามที่สำคัญดังนี้ ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โดยการเปิดเผยข้อมูลในข้อ 014 รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุน ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ไม่พบการแสดงข้อมูลของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
- ข้อมูลในไฟล์ไม่ครบถ้วน องค์ประกอบข้อมูลของโครงการไม่ครบถ้วนทั้ง 12 ข้อ ต้องระบุข้อมูลทุกช่อง หรือ ไม่มี หรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ ทุกช่อง ห้ามเว้นว่าง

O16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เนื่องจากตามนิยามที่สำคัญในการตรวจแบบวัด OIT กรณีหน่วยงานประเภทจังหวัด มีนิยามที่สำคัญดังนี้ ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โดยการเปิดเผยข้อมูลในข้อ O14 รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุน ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ไม่พบการแสดงข้อมูลของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
- ข้อมูลในไฟล์ไม่ครบถ้วน องค์ประกอบข้อมูลของโครงการไม่ครบถ้วนทั้ง 12 ข้อ ต้องระบุข้อมูลทุกช่อง หรือ ไม่มี หรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ ทุกช่อง ห้ามเว้นว่าง

O17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี เนื่องจากตามนิยามที่สำคัญในการตรวจแบบวัด OIT กรณีหน่วยงานประเภทจังหวัด มีนิยามที่สำคัญดังนี้ ในกรณีของจังหวัด จะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของส่วนราชการภายในจังหวัดหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โดยการเปิดเผยข้อมูลในข้อ 014 รายการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุน ให้แสดงข้อมูลดังกล่าวตามที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของจังจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ดังนี้

- ไม่พบการแสดงข้อมูลของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด
- ข้อมูลในไฟล์ไม่ครบถ้วน องค์ประกอบข้อมูลของโครงการไม่ครบถ้วนทั้ง 12 ข้อ ต้องระบุข้อมูลทุกช่อง หรือ ไม่มี หรืออยู่ในระหว่างดำเนินการ ทุกช่อง ห้ามเว้นว่าง

O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ กำหนดหรือไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- ไม่พบการแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการติดสินบนตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานในประเด็นที่กำหนด

O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- ไม่ระบุผลการดำเนินการตามมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

2. ข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมิน

แบบประเมิน	ประเด็นพัฒนา
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนสูงสุด 96.77 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ได้คะแนน 73.08 คะแนน	**I1** ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการ หรือมาติดต่อและประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป **I2** ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน

แบบประเมิน	ประเด็นพัฒนา
	หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด **I10** ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง **I12** ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม **I15** ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด 90.70 คะแนน ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ที่ได้คะแนน 71.99คะแนน	**ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)** **E4** หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน **E5** หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน **E7** หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

แบบประเมิน	ประเด็นพัฒนา
	E8 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง **E9** หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง
แบบตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ที่ไม่ได้รับคะแนน	**1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ** ได้แก่ 1.1 ประเด็นแผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกันในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ 1.2 ประเด็นการให้บริการ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการในทุกงานบริการของหน่วยงาน โดยจำแนกรูปแบบการให้บริการแบบ Walk-in และ E-Service เพื่อให้ทราบว่างานบริการใดมีผู้มาขอรับบริการเป็นหลัก และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาการให้บริการที่มีประสิทธิภาพต่อไป **2. ตัวชี้วัดย่อยการจัดซื้อจัดจ้าง** ได้แก่ 2.1 ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบลงทุนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน 2.2 ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริม

แบบประเมิน	ประเด็นพัฒนา
	การมีส่วนร่วมและสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน 2.3 ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน **3. ตัวชี้วัดย่อยการป้องกันการทุจริต** ได้แก่ 3.1 ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ (1) การอนุมัติ อนุญาต (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการและกลไกในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอ และมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และกำกับติดตามการดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน 3.2 ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบถึงผลการดำเนินการจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าการดำเนินการดังกล่าวสามารถป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้จริง

3. ITA SWOT Analysis

S : Strengths จุดแข็ง

1) จังหวัดระยอง ได้รับคะแนนในตัวชี้วัดเรื่องการปฏิบัติหน้าที่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ และการใช้อำนาจ อยู่ในระดับสูงกว่า 85 คะแนน แสดงให้เห็นถึงการรับรู้ ปรับปรุงการปฏิบัติงาน และการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่

2) ผู้บริหารจังหวัดระยอง มีประกาศนโยบายการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง และเป็นตัวอย่างที่ดีต่อบุคลากรในจังหวัด

3) องค์กรมีโครงสร้างที่ชัดเจน โดยมีกลไกและเครือข่ายการบริหารงานครอบคลุมทั่วทั้งพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

W : Weaknesses จุดอ่อน

1) จังหวัดระยอง ได้รับคะแนนในตัวชี้วัดเรื่องการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับน้อยกว่า 85 คะแนน ทำให้การประเมิน ITA อยู่ในเกณฑ์ต้องปรับปรุง

2) การประชาสัมพันธ์ และการสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดระยอง เกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ และคู่มือการปฏิบัติงาน

3) อัตรากำลังบุคลากรไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับภารกิจ

4) ประชาสัมพันธ์ช่องทางให้ผู้ติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ไม่ทั่วถึง หรือสังเกตได้ยาก

O : Opportunities โอกาส

1) บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและนโยบายของรัฐบาลส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต

2) มีกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานในปีถัดไปให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3) มีสื่อออนไลน์ที่ทันสมัยใช้เป็นช่องทางส่งข้อมูลได้รวดเร็ว

T : Threats อุปสรรค

1) ประชาชนมีมุมมองปัญหาทางทุจริตเป็นเรื่องปกติธรรมดา เกิดเป็นภาวะจำยอมและเพิกเฉย

2) ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีถูกใช้เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดการทุจริตในรูปแบบใหม่ ๆ

3) ผู้แจ้งเบาะแสไม่มั่นใจในความปลอดภัยอันเนื่องมาจากอิทธิพลของผู้กระทำความผิด

4. แนวทางการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดระยอง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดมาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

4.1 การสร้างการรับรู้ให้กับบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัด ดังนี้

1) ให้ส่วนราชการจัดประชุมภายในหน่วยงานเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริตให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

2) จัดให้มีการประชุมระหว่างส่วนราชการในจังหวัดเพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

3) จัดอบรมโครงการยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4) ให้สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดระยอง ประสาน กำกับ และติดตามองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งดำเนินการ ดังนี้

(1) นำเข้าและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในระบบ ITAS ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินฯ และกรอบระยะเวลาที่กำหนด

(2) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ประกาศเจตนารมณ์ฯ และแนวทางและมาตรการในการยกระดับผลการประเมิน ITA เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการต่อไป ผ่านกลไกการประชุมผู้บริหารท้องถิ่น หรือการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(3) สนับสนุนให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องเข้ารับการอบรมเพื่อยกระดับประสิทธิภาพการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและพัฒนาประสิทธิภาพด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.2 การสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ให้ส่วนราชการ อำเภอทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ประชาสัมพันธ์การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เข้าถึงง่าย มีช่องทางที่หลากหลาย สร้างช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ ให้สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีการระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ และประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการ E-Service ของหน่วยงานบริการให้แก่ผู้รับบริการได้รับทราบอย่างทั่วถึง โดยดำเนินการเผยแพร่ข้อมูล/ผลการดำเนินงานของหน่วยงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน

4.3 การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

จากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พ.ศ. 2567 มีตัวชี้วัดที่ไม่ได้คะแนนหลายตัวชี้วัด เนื่องจากเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงได้มีข้อปรับปรุงและแก้ไขข้อบกพร่อง ดังนี้

1) ปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ITA จังหวัดระยอง โดยแต่งตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด หรือรองผู้ว่าราชการจังหวัดที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน หัวหน้าส่วนราชการส่วนภูมิภาคเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงาน และหัวหน้าสำนักงานจังหวัดเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานและเลขานุการ

2) จัดทำ Timeline เพื่อให้ผู้บริหารสามารถติดตามและเร่งรัดการดำเนินการของหน่วยงานให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

3) กำหนดเป้าหมายให้ทุกส่วนราชการร่วมกันกำกับติดตามการประเมิน ITA ปี 2568 ให้เป็นไปในแนวทางเชิงบวก

4) เตรียมบุคลากรให้พร้อมปฏิบัติงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นจังหวัดที่มีผลการประเมินฯ ปี 2568 ให้ได้คะแนนเพิ่มมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ซึ่งคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินไม่ต่ำกว่า 85 คะแนน

5) แจ้งทุกส่วนราชการ อำเภอทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ให้ความสำคัญและตรวจสอบข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดที่ระบุไว้ในคู่มือการประเมินฯ

5. การดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนฯ

1) สำนักงานจังหวัดระยอง ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดระยอง ลงวันที่ 23 กันยายน 2567 โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดระยอง พร้อมมอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ITA ดำเนินการให้เป็นไปตามการมอบหมาย

ภารกิจให้แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งได้จัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จังหวัดระยอง เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เพื่อซักซ้อมแนวทางการประเมิน ITA จังหวัดระยอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) สำนักงานจังหวัดระยอง ได้แจ้งมติที่ประชุมตามข้อ 1 จัดทำบัญชีมอบหมายภารกิจ และกรอบระยะเวลาการประเมิน และได้จัดกิจกรรมให้คำปรึกษาการจัดทำข้อมูลแบบเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 เพื่อให้คำแนะนำและสร้างความเข้าใจแก่ส่วนราชการส่วนภูมิภาคและกลุ่มงานในสังกัดสำนักงานจังหวัดระยองเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลแบบวัด OIT

3) สำนักงานจังหวัดระยอง ได้มีหนังสือแจ้งขอความร่วมมือส่วนราชการและภาคเอกชนในจังหวัดระยองประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประเมิน ITA เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชนในจังหวัดระยองได้รับทราบถึงแนวทางการมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA และประชาสัมพันธ์ QR Code ตอบแบบสำรวจ EIT ประกาศนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในที่ประชุมคณะกรมการจังหวัด ประจำเดือนมกราคม 2568 และจัดทำประกาศเจตนารมณ์ “สุจริต โปร่งใส จังหวัดระยองใสสะอาด 2568” และ “งดรับ งดให้” ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกาศการเสริมสร้างวัฒนธรรมจังหวัดระยอง “สุจริต โปร่งใส จังหวัดระยองใสสะอาด 2568” ประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส และคำสั่งจังหวัดระยอง เรื่อง มาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้ส่วนราชการและบุคลากรในสังกัด อำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ทราบและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

4) สำนักงานจังหวัดระยอง ในฐานะผู้ดำเนินการในภาพรวมของจังหวัด ได้ติดตามสถานะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การตอบแบบวัดการรับรู้ในภาพรวม ข้อมูล ณ วันที่ 19 มีนาคม 2568 มีการดำเนินการ ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีจำนวนเป้าหมายขั้นต่ำ 200 คน สถานะครบตามจำนวนขั้นต่ำ จำนวน 235 คน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) มีจำนวนเป้าหมายขั้นต่ำ 200 คน สถานะยังไม่ครบจำนวนขั้นต่ำ จำนวน 174 คน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดระยองเป็นผู้จัดเก็บข้อมูล สถานะครบตามจำนวนขั้นต่ำ จำนวน 40 คน
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ดำเนินการเรียบร้อยแล้วจำนวน 14 ข้อ (O1 - O5, O10, O14 - O15, O18 - O19, O21 - O22 และ O25 – O26) และได้ส่งข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดระยอง ดำเนินการ Pre - Screening แบบวัด OIT รอบที่ 1 เพื่อตรวจสอบข้อมูลและให้ข้อแนะนำต่อไป

5) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดระยอง ร่วมกับสำนักงานจังหวัดระยอง จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดระยอง ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อกำหนดแนวทางการประเมิน ITA รวมถึงการกำกับติดตามและให้คำปรึกษาการประเมิน ITA และจะได้รายงานผลการขับเคลื่อนการประเมินฯ ให้แก่คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดระยองต่อไป

6) จังหวัดระยอง ได้จัดโครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดระยอง เมื่อวันจันทร์ที่ 3 มีนาคม 2568 ณ โรงแรมสตาร์ คอนเวนชัน จังหวัดระยอง เพื่อถอดบทเรียนผลการดำเนินงานใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และพัฒนาปรับปรุงกระบวนงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. 2568 จังหวัดระยอง

7) จังหวัดระยอง ได้ร่วมประชุมหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งในในการดำเนินงานของสำนักงานจังหวัดระยอง และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกระดับค่าคะแนนการประเมิน ITA เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2568 ณ ศาลากลางจังหวัดระยอง

8) จังหวัดระยองจัดทำประกาศเจตนารมณ์และเป้าหมายในการพัฒนาและยกระดับการประเมิน ITA ของจังหวัด โดยให้หัวหน้าส่วนราชการ/หน่วยงาน และผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถ่ิ ๒.๔.๘ จังหวัดระยอง... บุคลากรในสังกัด ได้ร่วมกันพัฒนาและยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้เป็นไปตามประกาศเจตนารมณ์และเป้าหมายดังกล่าว

9) จังหวัดระยอง ได้จัดทำข้อมูลแบบวัด OIT ส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดระยองตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นการนำเข้าข้อมูลแบบวัด OIT ก่อนนำเข้าในระบบ ITAS โดยแบ่งเป็น Pre-screening รอบที่ 1 จำนวน 14 ข้อ และรอบที่ 2 จำนวน 14 ข้อ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ของจังหวัดระยอง

6. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อจำกัด

1) การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ในบางข้อคำถามมีค่าคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน เนื่องจากไม่ได้มีการกำกับผู้ที่เข้ามาตอบแบบวัดให้เป็นไปตามแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน

2) การลงข้อมูลในเว็บไซต์จังหวัดระยองในช่วงเดือนเมษายน 2567 พบว่า ไฟล์และข้อมูลนำเข้าในแบบวัด OIT ไม่ตรงกับเอกสารที่มี จึงเกิดความผิดพลาดในการบันทึกข้อมูล ทำให้เว็บไซต์ไม่สามารถเข้าใช้งานได้บางช่วงเวลา

3) การเปิดเผยข้อมูลบางรายการมาจากหลายแหล่งทำให้ผู้จัดทำข้อมูลเกิดการเข้าใจคลาดเคลื่อนในการจัดทำข้อมูล

4) ข้อมูลสำหรับการประเมิน ITA จึงต้องเป็นภาพรวมของจังหวัด ไม่ใช่ข้อมูลของราชการส่วนภูมิภาคภายในจังหวัดหน่วยใดหน่วยหนึ่ง (เว้นแต่ข้อมูลในหมวดการปฏิบัติงาน หมวดการให้บริการและติดต่อประสานงาน) ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ITA คือ ราชการบริหารส่วนภูมิภาคประกอบด้วย 33 หน่วยงาน ในการดำเนินงานของทุกประเด็นต้องออกมาในภาพรวมของจังหวัด (ยกเว้นหมวดที่กำหนด) การจัดทำข้อมูลต่าง ๆ จึงต้องมีการรวบรวมข้อมูลจากหลายหน่วยงาน เพื่อนำข้อมูลมาสรุปและจัดทำเป็นเอกสาร แล้วเปิดเผยในเว็บไซต์จังหวัด ซึ่งจะแตกต่างกับหน่วยประเมินอื่นที่ดำเนินการประเมิน ITA ได้ภายในหน่วยงานเดียว การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในบางข้อมูลต้องรอผลการดำเนินงาน จึงจะจัดทำข้อมูลได้ จึงเป็นเวลาที่ต้องรีบเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จทันกำหนด รวมถึงประเด็นการประเมินที่กำหนดให้แสดง QR Code ของแบบวัด EIT บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ซึ่งจังหวัดไม่ได้มีเพียงแค่ส่วนราชการส่วนภูมิภาคเท่านั้น แต่ยังคงมีส่วนราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาค อีกทั้งการนำ QR Code แบบวัด EIT แสดงไว้บนเว็บไซต์จังหวัด จึงอาจจะมีผู้รับบริการที่ไม่ได้มารับบริการในส่วนราชการที่เข้ารับการประเมิน ITA ตอบแบบวัดการรับรู้นั้นได้ ทำให้ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่กำหนด

7. ข้อเสนอแนะ

1) เตรียมบุคลากรให้พร้อมปฏิบัติงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นจังหวัดที่มีผลการประเมินฯ ปี 2568 ให้ได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า 85 คะแนน

2) ทุกส่วนราชการ อำเภอทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง ต้องให้ความสำคัญ และตรวจสอบข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดที่ระบุไว้ในคู่มือการประเมิน พร้อมกำกับติดตามการประเมิน ITA ปี 2568 ให้เป็นไปในแนวทางเชิงบวก